

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno COSTA tel. 010/5488561
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it
Funzionario referente: Ilma PORCU tel. 010/5488557
e-mail: ilma.porcu@regione.liguria.it

Genova, 17/11/2015

Prot. n. 9970

Oggetto: Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. n. 163/2006, mediante il sistema telematico di negoziazione di Consip S.p.A., per la fornitura di dispositivi per l'apparato Urogenitale occorrenti alle AA.SS.LL., AA.OO e I.R.C.C.S delle regioni Liguria e Valle d'Aosta per un periodo di anni tre con opzione di rinnovo per un ulteriore anno. Lotti n. 118. N° gara 6154396.
Risposte ai quesiti pervenuti fino 13/11/2015.

IMPORTANTE

Codesta Centrale, avendo accolto alcune richieste formulate dagli operatori economici - facenti riferimento a quantità e basi d'asta di alcuni lotti - e avendo di conseguenza provveduto a rettificare la struttura della gara sul sistema telematico di negoziazione della Consip S.p.a (attraverso il quale si svolge la procedura), comunica che contestualmente alla pubblicazione delle suddette rettifiche, procederà a resettare le partecipazioni già avviate. Attraverso tale reset i concorrenti verranno riportati al passo 1 della procedura di gara e dovranno riconfermare ovvero modificare i dati di offerta già inseriti.

Codesta Centrale comunica inoltre che al fine di sanare la discordanza riscontrata tra il documento "Elenco Forniture prestate.xls" pubblicato come fac simile sul Sistema e il documento Elenco forniture prestate.pdf.p7m" pubblicato nella documentazione di gara firmata digitalmente, ha provveduto a pubblicare la versione corretta della verione xls del file e invita i concorrenti ad utilizzare la nuova versione del file .xls ad oggi pubblicato.

In risposta ai sottoelencati quesiti formulati a questa Stazione appaltante in ordine alla gara in oggetto fino al 13/11/2015, si rappresenta quanto segue:

Ulteriori precisazioni in ordine ai quesiti n. 3 e n. 23**Ulteriori precisazioni in ordine al QUESITO N. 3**

3) Si chiede se in caso di presenza di ftalati si possa proporre comunque il dispositivo accompagnato dalla dichiarazione di "non rilascio" ftalati al paziente.

RISPOSTA AL QUESITO N. 3

3) La Commissione tecnica stabilisce, sulla base delle normative vigenti, che i prodotti devono essere "privi di ftalati" e pertanto **non viene accettata** alcuna dichiarazione da parte della ditta concorrente di "non rilascio di ftalati" al paziente. Saranno altresì ritenuti **idonei** i prodotti in cui la dicitura di "non rilascio ftalati" all'utilizzatore finale sia espressamente indicata nelle etichette e/o nelle istruzioni per l'uso che accompagnano il prodotto commerciale.

Si precisa che la risposta data al quesito n. 3, punto 3), va riferita a tutti i lotti, presenti nella procedura di gara, che contengono la dicitura "privo/i di ftalati".

Si precisa nuovamente che saranno invece ritenuti **idonei** i prodotti in cui la dicitura di "non rilascio ftalati" sia espressamente indicata nelle etichette e/o nelle istruzioni per l'uso che accompagnano il prodotto commerciale ciò al fine di rendere informato l'utilizzatore finale delle caratteristiche del prodotto al momento del suo utilizzo.

Ulteriori precisazioni in ordine al QUESITO N. 23**LOTTO 83**

In riferimento al Lotto n° 83, si chiede di indicare con maggior dettaglio le caratteristiche e la tipologia del device richiesto.

RISPOSTA AL QUESITO N. 23

La Commissione tecnica stabilisce di confermare la descrizione già prevista in quanto una descrizione più dettagliata porterebbe a determinare un lotto "Esclusivo".

La Commissione tecnica comunque precisa che le "GUIDE PUNTA TIPO SOFT-TIP" presentano una punta flessibile utile nei casi anatomici complicati.

QUESITO N. 30**LOTTI 53 e 54**

Lotto 53 e Lotto 54: si chiede di verificare le quantità richieste per ogni lotto in quanto non sono in linea tra loro, considerato il fatto che i prodotti dei 2 lotti vengono utilizzati insieme per fare il tramite percutaneo.

RISPOSTA AL QUESITO N. 30

L'osservazione formulata è corretta.

Questa Stazione appaltante con provvedimento n. 256 del 04/11/2015 ha provveduto a rettificare la documentazione di gara nel modo seguente:

53	Voce a: dilatatori sequenziali per tramite nefrostomico (tipo Amplaz)	63852803BF
	Voce b: camicia Amplaz per nefroscopio	
54	LOTTO ABROGATO	

I fabbisogni relativi alle voci a) e b) del lotto 53 rimangono immutate. Vedasi risposta al quesito n. 13.

QUESITO N. 31**LOTTO 61**

1) Relativamente al lotto 61 possiamo offrire il catetere da voi richiesto mandrinato con la guida a parte.

2) Vi chiediamo di poter rispondere con 2 codici uno relativo al catetere e uno relativo alla guida, fermo restando che il prezzo formulato sarà unico.

RISPOSTA AL QUESITO N. 31

- 1) La Commissione tecnica accoglie l'osservazione formulata dall'operatore economico e stabilisce che potrà essere offerto un catetere mandrinato con la guida a parte, fermo restando il prezzo complessivo posto a base d'asta (IVA esclusa).
- 2) Nella scheda di offerta, le regole di compilazione dei campi di natura tecnica prevedono la possibilità di inserire stringhe alfanumeriche di massimo 800 caratteri.
Nel caso da voi prospettato, quindi, utilizzare tali campi per inserire i dati relativi ai prodotti offerti utilizzando la seguente struttura esemplificativa: ["nomeprodotto1": "codiceCND1"; "nome prodotto2"; "codice cnd2"].

QUESITO N. 32

LOTTO 102

- 1) Si tratta di un misuratore delle lunghezze dell'utero o di un dilatatore della cervice?
- 2) Nel caso del misuratore perché mettete 3-5 mm?

RISPOSTE AL QUESITO N. 32

- 1) La Commissione tecnica precisa che si tratta di un dispositivo da utilizzare per la misurazione dell'utero.
- 2) La Commissione tecnica accoglie l'osservazione formulata dall'operatore economico e procede all'abrogazione della prescrizione della misura indicata nel Capitolato "Misure varie: da 3 a 5 mm."

Con provvedimento n. 272 del 17/11/2015 questa Stazione appaltante ha provveduto a rettificare la documentazione di gara.

QUESITO N. 33

LOTTE 106 e 107

Per punta ecogenica si intende echotip o ecoriflettente?

RISPOSTA AL QUESITO N. 33

La Commissione tecnica precisa che la punta dovrà possedere caratteristiche ecoriflettenti.

QUESITI N. 34

Lotti 4-5-18-19-25

Si chiede di togliere privi di ftalati poiché questo esclude la partecipazione del PVC rivestito di idrofilico. I cateteri realizzati in tale materiale vengono impiegati e scelti dagli utilizzatori perché evidenziano caratteristiche non riscontrabili con prodotti equivalenti realizzati in altro materiale. Trattasi inoltre di prodotti che hanno conseguito le autorizzazioni ad essere commercializzati e che vengono attualmente utilizzati anche in Liguria.

Lotti 38-39-40-41-42-43-44-45-47-48

I cateterini ureterali vengono realizzati con materiali plastici e devono avere determinate caratteristiche di comfort. Chiediamo pertanto che venga rimossa la dicitura privi di ftalati.

Lotto 46

I cateterini ureterali vengono realizzati con materiali plastici e devono avere determinate caratteristiche di comfort. Chiediamo pertanto che venga rimossa la dicitura privi di ftalati.

Lotti 49-50-51-52-53

Centrale Regionale di Acquisto

Gli stent vengono realizzati con materiali plastici e devono avere determinate caratteristiche di comfort. Chiediamo pertanto che venga rimossa la dicitura privi di ftalati .

Lotti 54-55-56-58-59

Vengono realizzati con materiali plastici. Chiediamo pertanto che venga rimossa la dicitura privi di ftalati .

Lotto 62

Vengono realizzati con materiali plastici. Chiediamo pertanto che venga rimossa la dicitura privi di ftalati .

LOTTI 67 - 68

Vi chiediamo altresì di rimuovere la dicitura priva di ftalati dai lotti 67 - 68 90 - 91 - 92 - 93 -94

RISPOSTA AI QUESITI N. 34

La Commissione tecnica stabilisce di non accogliere, per i lotti 4-5-18-19-25-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-58-59-62-68, la richiesta formulata dall'operatore economico. LA descrizione dei lotti sopra indicati rimane pertanto immodificata.

La Commissione tecnica precisa che, **in tutti i lotti inseriti nella procedura di gara dove è prevista l'indicazione "privi di ftalati"**, i prodotti offerti dovranno essere "privi di ftalati".

Il termine idrofilico citato nella descrizione di vari lotti è una caratteristica tecnica da riferirsi alla sonda e quindi è ammesso il rivestimento idrofilico.

Il PVC dovrà comunque essere "privo di ftalati"

Quanto sopra va esteso a tutti i lotti, presenti nella procedura di gara, nei quali è prevista tale indicazione.

QUESITO N. 35

Lotto 20

Chiediamo di togliere privi di ftalati poiché questo esclude la partecipazione del PVC rivestito di idrofilico. I cateteri realizzati in tale materiale vengono impiegati e scelti dagli utilizzatori perché evidenziano caratteristiche non riscontrabili con prodotti equivalenti realizzati in altro materiale. Trattasi inoltre di prodotti che hanno conseguito le autorizzazioni ad essere commercializzati e che vengono attualmente utilizzati anche in Liguria.

RISPOSTA AL QUESITO N. 35

La domanda non è pertinente in quanto in lotto in esame non prevede nella descrizione la dizione "privo di ftalati".

QUESITO N. 36

Lotto 25

Chiediamo inoltre di specificare meglio se si intendono rivesti di idrofilico come indicato nella descrizione della base d'asta e non riportato nel capitolato tecnico.

RISPOSTA AL QUESITO N. 36

La descrizione corretta è quella riportata nel Capitolato tecnico che si riporta testualmente di seguito: *"Sonde Dufour, a 3 vie, in idoneo materiale, idrofilico, con capacità palloncino compresa tra 30 e 50 ml."*

QUESITO N. 37

LOTTI 29-30-31-32

Relativamente ai lotti 29-30-31-32 è possibile offrire un catetere punta delinotte al posto della mercier richiesta?

RISPOSTA AL QUESITO N. 37

La Commissione tecnica stabilisce di non accogliere la richiesta dell'operatore economico e pertanto conferma la descrizione già prevista per il lotto in esame.

QUESITO N. 38Lotto 46

Chiediamo conferma del rubinetto raccordabile alla via di drenaggio.
Probabilmente trattasi di refuso in quanto essendo richiesto a punta chiusa.

RISPOSTA AL QUESITO N. 38

La Commissione tecnica prende atto del quesito e accoglie quanto evidenziato dall'operatore economico e procede all'abrogazione della caratteristica "Con rubinetto raccordabile alla via di drenaggio".
Con provvedimento n. 272 del 17/11/2015 questa Stazione appaltante ha provveduto a rettificare la documentazione di gara.

QUESITO N. 39Lotto 60

Chiediamo che vengano considerati anche cateteri che nelle misure piccole abbiano palloncino inferiore a a

RISPOSTA AL QUESITO N. 39

Il quesito non è stato espresso chiaramente e pertanto non è possibile fornire la relativa risposta.

QUESITO N. 40Lotto 62

Chiediamo che vengano considerate 3 misure anziché quattro che contemplano tutte quelle richieste

RISPOSTA AL QUESITO N. 40

La Commissione tecnica, accoglie la richiesta, è rettifica il requisito minimo richiesto:

DA:

Requisito minimo: Almeno 4 misure comprese nel range

A:

Requisito minimo: Almeno 3 misure comprese nel range.

QUESITO N. 41Lotto 64

Chiediamo che vengano considerate 3 misure per i trocar in quanto le misure indicate rispecchiano i diametri dei set di sostituzione e dei cateteri.

RISPOSTA AL QUESITO N. 41

La Commissione tecnica, accoglie la richiesta, è rettifica il requisito minimo richiesto:

DA:

Requisito minimo: Almeno 4 misure comprese nel range

A:

Requisito minimo: Almeno 3 misure comprese nel range.

QUESITO N. 42Lotti 85 e 86

Per il lotto n. 85-86 al Criterio valutativo 2 Q2 è richiesta una capacità di connessione atraumatica, vi chiediamo di specificare rispetto a cosa.

RISPOSTA AL QUESITO N. 42

Per i lotti 85-86 il criterio valutativo:

<p>Criterio valutativo 2</p> <p>Q1</p>	<p>Ergonomia degli aghi: Viene valutata la MAGGIOR capacità di connessione atraumatica della rete all'ago trasportatore con prova pratica</p>	<p>Max punti: 15</p>
--	--	---------------------------------

Per **capacità di connessione atraumatica** deve intendersi che: dopo la connessione il sistema ottenuto dovrà offrire la minor traumaticità verso le parti anatomiche con cui viene a contatto durante l'uso.

QUESITO N. 43Lotti 84-85-86

Per i lotti nn. 84-85-86 è possibile presentare campionatura non sterile, considerato l'elevato costo delle protesi?

RISPOSTA AL QUESITO N. 43

La Commissione tecnica stabilisce di non accogliere la proposta di presentare campionatura non sterile in quanto la campionatura prodotta dovrà essere presentata nel suo confezionamento primario e secondario integri, caratteristica oggetto di valutazione qualitativa.

QUESITO N. 44Lotto 116

Dalle informazioni in nostro possesso ci risulta che il dialogo tecnico è stato effettuato solo fino al lotto 114. Desideriamo sapere se possiamo rispondere al lotto 116 con un dispositivo analogo che garantisce le medesime prestazioni.

Precisiamo che il dispositivo che andremmo ad offrire nel lotto 116 non presenta tutte le caratteristiche di minima richieste nel capitolato, per cui ci vedrebbe penalizzati nell'assegnazione dei punteggi qualitativi. Si chiede la possibilità di rivedere la descrizione del lotto 116.

RISPOSTA LA QUESITO N. 44

In base a quanto previsto dall'art. 68 del D.Lgs. 163/2006, comma 6, che si riporta testualmente:

"6) l'operatore economico che propone soluzioni equivalenti ai requisiti definiti dalle specifiche tecniche equivalenti lo segnala con separata dichiarazione che allega all'offerta".

La Commissione giudicatrice, in fase di valutazione tecnica, valuterà quanto precisato nella dichiarazione separata allegata all'offerta dall'operatore economico e verificherà che i dispositivi offerti presentino la medesima equivalenza prestazionale prevista dal Capitolato tecnico.

Per quanto riguarda la penalizzazione in fase di attribuzione dei punteggi qualitativi si ritiene che il quesito sia formulato genericamente in quanto non vengono evidenziati quali paramenti potrebbero determinare tale penalizzazione e pertanto non risulta possibile un intervento mirato alla eventuale rimodulazione della descrizione lotto.

QUESITO N. 45Lotto 116

Relativamente al lotto n. 116 (manipolatori uterini) si domanda:

- 1) Lunghezza del puntale (parte intrauterina)
- 2) Se il puntale deve essere articolabile.

RISPOSTA AL QUESITO N. 45

La Commissione tecnica stabilisce che:

- 1) Non è necessaria una lunghezza specifica ma questa dovrà essere adeguata all'uso

2) Non è necessario che il puntale sia articolabile.

QUESITI N. 46

Lotto 3-4-5-8-9-10-11-15-17-22-30-33-40-41-43-44
Lotti 87-88-93-94

Si chiede di rivedere la base d'asta.

Si chiede di rivedere la base d'asta poiché quella indicata esclude dalla partecipazione prodotti di qualità qualsiasi tipologia venga richiesta.

Si chiede di rivedere la base d'asta, che costituisce una importante limitazione alla partecipazione alla gara di aziende che propongono prodotti di qualità.

Chiediamo di rivedere la base d'asta, che costituisce una importante limitazione alla partecipazione alla gara di aziende che propongono prodotti con un elevato standard qualitativo.

RISPOSTA AL QUESITO N. 46

Si confermano le basi d'asta già stabilite da questa Stazione appaltante.

QUESITO N. 47

Lotti 90-91-92

Si chiede di rivedere le basi d'asta.

RISPOSTA AL QUESITO N. 47

Per i lotti sopra indicati questa Stazione appaltante ha già provveduto a modificare le basi d'asta con provvedimento n. 256/2015.

Vedasi risposta al quesito n. 15.

QUESITO N. 48

Lotti 69-70-71-72-73-74-75

In relazione alla procedura in oggetto, con la presente siamo a chiedere una precisazione relativamente alla campionatura dei lotti 69/70/71/72/73/74/75 per i quali è prevista l'offerta di diverse misure per lo stesso lotto. Chiediamo quindi conferma di campionare una sola misura per lotto.

RISPOSTA AL QUESITO N. 48

La campionatura - che prevede l'offerta del medesimo dispositivo in più misure - potrà essere presentata in n. 2 confezioni per una unica misura del dispositivo offerto dall'operatore economico.

QUESITO N. 49

Lotti 108 e 109

Ai Lotti 108 e 109 e' previsto un quantitativo uguale a zero per il S. Martino. Come mai, visto che ci risulta che i prodotti oggetto di tali Lotti siano in uso presso tale Ospedale?

Al Lotto 118 e' previsto un quantitativo di solo 1 pezzo, ma di nuovo ci risulta che questo ospedale usi il prodotto in quantita' largamente maggiori.

RISPOSTA AL QUESITO N. 49

I quantitativi presunti, a suo tempo indicati dalla AOU San Martino/IST, vengono confermati.

QUESITO N. 50

Nel caso di fideiussione provvisoria a mezzo bonifico bancario è necessario comunque rilasciare, da parte dell'offerente, una dichiarazione di impegno a costituire fideiussione definitiva in caso di aggiudicazione?

RISPOSTA AL QUESITO N. 50

Sì, ex art. 113 D.Lgs 163/2006.

QUESITO N. 51

Vi chiediamo se per la capacità tecnica e professionale per aziende che hanno meno di 3 esercizi finanziari di contratti stipulati con committenti pubblici o privati aventi ad oggetto forniture nel settore oggetto della gara è possibile presentare documenti alternativi all'avvalimento.

RISPOSTA AL QUESITO N. 51

Nel caso in cui la Ditta offerente sia di nuova costituzione e sia quindi impossibilitata a dichiarare i fatturati minimi necessari per l'ammissione, la normativa vigente prevede che i fatturati richiesti per l'ammissione alla gara debbano essere dimostrati **solo ed esclusivamente dalle imprese concorrenti** secondo le modalità previste dall'art. 41 del D.Lgs. 163/2006 ovvero mediante l'utilizzo dell'istituto dell'avvalimento, giusto art. 49 del D.Lgs. 163/2006.

Nel caso evidenziato dall'operatore economico in esame l'impossibilità a provare il fatturato minimo richiesto potrebbe essere superata:

- dalla presentazione della dichiarazione di **almeno due istituti bancari o intermediari autorizzati** ai sensi del decreto legislativo 1 settembre 1993, n. 385
- dalle modalità previste dall'art. 37 del D.Lgs. 163/2006 "Raggruppamenti temporanei e consorzi ordinari di concorrenti".

QUESITO N. 52

In riferimento all'oggetto si richiede conferma se nelle schede tecniche da compilare:

- 1) i costi relativi alla sicurezza vanno calcolati sul totale lotto annuo
- 2) per importo complessivo offerto si intende totale lotto annuo
- 3) ribasso percentuale offerto va calcolato sul prezzo unitario? sul totale annuo?

RISPOSTA AL QUESITO N. 52

1) L'incidenza dei costi potrà essere indicata in percentuale rispetto all'importo dell'offerta economica presentata dall'operatore economico.

2) 3) I due campi a cui si fa riferimento nel quesito sono campi dell'offerta economica non compilabili dall'operatore economico in quanto calcolati automaticamente dal sistema sulla base del prezzo unitario del dispositivo offerto, unico campo compilabile da parte di ciascuna ditta concorrente.

L'importo complessivo che viene calcolato automaticamente dal sistema è comunque l'importo complessivo quadriennale (IVA esclusa).

Si precisa che al fine di rendere più chiaro il testo del Disciplinare di gara sono state apportate le seguenti modifiche/integrazioni:

5.1.2 Punteggio economico

Con riferimento al criterio del "Punteggio economico", il relativo punteggio sarà attribuito secondo la seguente formula:

Per ribassi percentuali inferiori o uguali alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse:

$$p = 40 \times 0,90 \times (R / R_{\text{Medio}})$$

Per ribassi percentuali maggiori della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse:

$$\left[p = 40 \times 0,90 + (1,00 - 0,90) \times \frac{R - R_{\text{Medio}}}{R_{\text{Max}} - R_{\text{Medio}}} \right]$$

Centrale Regionale di Acquisto

dove

p = punteggio;

R = ribasso in percentuale dell'offerta da valutare rispetto alla base d'asta unitaria;

RMax = ribasso in percentuale dell'offerta più bassa presentata rispetto alla base d'asta unitaria;

RMedio = media dei ribassi rispetto alla base d'asta unitaria in percentuale delle offerte ammesse.

utilizzando anche nei rapporti tre decimali dopo la virgola.

Nel caso in cui le offerte da valutare (ammesse all'apertura della busta economica) in un lotto fossero soltanto due, al fine di non frustrare la ratio del metodo di aggiudicazione adottato e garantire un idoneo rapporto ponderale tra gli elementi soggetti a valutazione, si utilizzerà per quel lotto la seguente formula:

$$p = (40 \times P_{\min}) / P \text{ con}$$

dove

P = prezzo dell'offerta presa in considerazione;

Pmin = prezzo dell'offerta con valore assoluto più basso

Il prezzo si intenderà franco e libero di ogni e qualsiasi spesa, trasporti, imballi, IVA di legge esclusa, per merce resa "franco magazzino" di destinazione.

5.1 Base d'asta

Saranno esclusi dalla gara dal singolo lotto i concorrenti che offrano un importo eccedente l'importo complessivo a base d'asta unitario di seguito stabilito per ciascun singolo lotto:

Con provvedimento n. 272 del 17/11/2015 questa Stazione appaltante ha provveduto a rettificare la documentazione di gara.

QUESITI N. 53

Se ad un lotto partecipiamo con più codici prodotto:

- 1) Campioniamo un codice a nostra scelta o campioniamo tutti i codici prodotto offerti?
- 2) In numero di una confezione o tre confezioni per codice offerto?
- 3) Cogliamo l'occasione vista la mole di documentazione da preparare chiediamo se è possibile differire i termini di presentazione.

Non avendo ancora ricevuto riscontro a quesiti di carattere tecnico necessari per la predisposizione della gara, vista la documentazione da predisporre e da caricare a sistema volevamo sapere informazioni sulla data della pubblicazione dei chiarimenti o se era al vaglio un ulteriore differimento dei termini.

RISPOSTE AL QUESITO N. 53

1) e 2) Vedasi le risposte ai quesiti n. 5 e 6.

3) Con provvedimento n. 256 del 04/11/2015 questa Stazione appaltante ha provveduto a:

- prorogato il termine per la richiesta di informazioni (con le modalità prevista dall'art. 1.2 del Disciplinare di gara) in ordine alla gara in oggetto da formularsi, **solo ed esclusivamente per i lotti per i quali è intervenuta una modifica/rettifica/integrazione successivamente alla data di indizione della gara**,
- prorogato il termine per la presentazione del documento di partecipazione, dal giorno 19 Novembre 2015 alle ore 12,00 al giorno 30 Novembre 2015 alle ore 12,00
- differita la data di apertura della procedura di aggiudicazione dal giorno 23 Novembre 2015 alle ore 12,00 al giorno 03 Dicembre 2015 alle ore 10,00.

Questa Stazione appaltante conferma le date sopra riportate.

QUESITO N. 54

In riferimento alla parte tecnica Vi chiediamo nell' "Allegato 4" ci limitiamo solo ad elencare i vari documenti che produciamo che carichiamo nello spazio successivo dove sono ammessi vari documenti, confermate? Quindi in caso affermativo diventa una sorta di doppiione dell'elenco che è comunque richiesto, confermate? Non ci è consentito rinominare i file che avete caricato voi, confermate?

RISPOSTA AL QUESITO N. 54

In riferimento all' "Allegato 4", il concorrente dovrà inviare attraverso l'inserimento a Sistema nell'apposito spazio denominato "Offerta tecnica" il documento "Offerta Tecnica", compilato in ogni sua parte, sottoscritto digitalmente e conforme al modello di cui all'Allegato 4 del Disciplinare di gara.

L'elenco riepilogativo di tutta la documentazione tecnica presentata (completo di eventuali link a cui collegarsi per scaricare uno o più documenti tra quelli sopra richiesti che siano già presenti aggiornati e immediatamente scaricabili dalle banche dati ufficiali del Ministero della Salute), dovrà essere contenuto esclusivamente nel suddetto documento.

Non è consentito rinominare i file generati dal Sistema.

QUESITI N. 55

Si chiede se la CAMPIONATURA per ogni lotto consista in DUE PEZZI, ovvero due confezioni primarie, attestato che "per confezione primaria si intende quella a diretto contatto del prodotto".

Non essendo chiaro quanto indicato nel capitolato di gara chiediamo dei chiarimenti relativi alla campionatura richiesta.

Dobbiamo inviare n. 2 pezzi racchiusi in confezione primaria oppure n. 2 confezioni originali di vendita?

Tenendo conto che il lotto relativo al prodotto al quale partecipiamo è venduto in confezioni da 10 pezzi, se vi inviamo 2 confezioni originali la campionatura sarebbe di 20 pezzi.

Sulla campionatura in confezione (che devono essere due), per essere sicura : vi faccio un esempio, per il lotto n. 115 lo speculum, è confezionato singolarmente, la confezione è di 120 pezzi. la campionatura presumo debba essere di n. due pezzi?

RISPOSTA AI QUESITI N. 55

Vedasi risposta al quesito 5.

Si ribadisce che, **per tutti i lotti posti a gara**, dovranno essere fornite n. 2 confezioni secondarie commerciali quindi si confermano n. 2 confezioni originali di vendita contenenti ciascuna il numero di pezzi commercialmente previsto per il prodotto offerto dall'operatore economico.

Nel primo caso specifico sopra evidenziato dall'operatore economico n. 2 confezioni originali di vendita contenenti ciascuna n. 10 pezzi.

Nel secondo caso specifico sopra evidenziato dall'operatore economico n. 2 confezioni originali di vendita contenenti ciascuna n. 120 pezzi.

QUESITO N. 56

A proposito dell' "Allegato 2 elenco forniture", noi visualizziamo delle differenze nei moduli che riportano rispettivamente:

- 1) Anno-Destinatario Contratto-Recapiti del destinatario-Tipologia Ente-Data-Importo (€)
- 2) Anno- Destinatario-Tipologia Ente-Data-Importo (€) quindi vi chiediamo quale prendere in considerazione?

RISPOSTA AL QUESITO N. 56

Come riportato al paragrafo 1.1 del Disciplinare di gara, in caso di discordanza tra la versione firmata e la versione non firmata digitalmente della documentazione di gara pubblicata, a prevalere è la versione firmata digitalmente.

Questa Stazione appaltante, per sanare la discordanza riscontrata nel documento Elenco Forniture prestate xls, provvede a pubblicare la versione corretta.

QUESITO N. 57

L'assenza fatali è già indicata in scheda tecnica, documento ufficiale registrato al Repertorio.

Nel campo "certificazione assenza ftalati" possiamo ri-allegare la scheda tecnica?

RISPOSTA AL QUESITO N. 57

La risposta è affermativa.

QUESITO N. 58

Se vengono pubblicati chiarimenti, analogamente come per le rdo perché non riceviamo dal Mepa avviso che sono presenti nuovi chiarimenti relativi alla procedura e vengono inseriti nello spazio comunicazioni della procedura?

RISPOSTA AL QUESITO N. 58

Trattandosi di una procedura aperta, così come descritto nel Disciplinare di gara, "I chiarimenti e le informazioni sulla documentazione della procedura verranno pubblicati dalla Centrale in formato elettronico, firmato digitalmente, sui siti www.acquistiliguria.it e www.acquistinretepa.it".

QUESITO N. 59

Che termine ultimo avete per pubblicare nuovi chiarimenti?

RISPOSTA AL QUESITO N. 59

Questa Stazione appaltante fissa nel giorno **20 Novembre 2015** il termine ultimo di pubblicazione delle risposte ai quesiti formulati dagli operatori economici

QUESITO N. 60

In riferimento alla gara di cui all'oggetto, chiediamo cortesemente la verifica del prezzo di base d'asta del lotto 84 in quanto ci risulta essere fuori mercato (es gara ARCA Lombardia 545 €).

RISPOSTA AL QUESITO N. 60

Questa Centrale, accogliendo la richiesta formulata dall'operatore economico, aumenta il prezzo a base d'asta da € 400,00 (IVA esclusa) a € 540,00 (IVA esclusa).

Tale incremento di prezzo a base d'asta determina una variazione dell'importo quadriennale complessivo (IVA esclusa) del lotto 84 da € 92.800,00 a € 125.280,00 (IVA esclusa).

Con provvedimento n. 272 del 17/11/2015 questa Stazione appaltante ha provveduto a rettificare la documentazione di gara.

QUESITO N. 61

In base alle risposte ai chiarimenti già pubblicate, avete detto (Quesito n. 27) che è obbligatoria la presentazione dell'Allegato 1 firmato digitalmente individualmente da parte di ciascuno dei soggetti a ciò obbligati, contemplati nell'art. 38.

Nel nostro caso tali soggetti sono in totale in numero di undici, ma non tutti sono dotati di firma digitale. Alcuni non sono neanche presenti fisicamente in Italia.

Si chiede pertanto se sia possibile in alternativa presentare per tali soggetti la scannerizzazione della rispettiva dichiarazione firmata solo a penna, con l'apposizione della firma digitale del solo soggetto che firma tutto il resto della documentazione di gara.

Oppure, ancora in alternativa, una dichiarazione firmata digitalmente da parte di chi firma tutto il resto della documentazione di gara, attestante l'insussistenza delle situazioni di cui alle lett. b), c), m-ter) dell'art. 38 in riferimento ai soggetti ivi contemplati, elencandoli nominativamente.

RISPOSTA AL QUESITO N. 61

Così come riportato nel Disciplinare di gara al paragrafo 4.4.1.1 "La produzione dell'Allegato 1 da parte dei su richiamati soggetti è prevista a pena di esclusione qualora il soggetto che sottoscrive la dichiarazione conforme al "Documento di partecipazione" renda le stesse esclusivamente nei propri confronti."

Pertanto, qualora non pervenga alcun Allegato 1, è da intendersi che quando dichiarato dal soggetto firmatario del "Documento di partecipazione" si riferisca anche ai soggetti di cui alle lett. b), c), m-ter) dell'art. 38.

QUESITO N. 62

Al paragrafo 5.4 del Disciplinare si dice che i requisiti di capacità tecnica, dichiarati in gara tramite l'elenco delle principali forniture, dovranno essere comprovati dalle Ditte, nel caso di forniture prestate a favore di enti pubblici attraverso la presentazione di certificati rilasciati dagli stessi enti.

Si fa presente che, ai sensi dell'art. 15 della legge 183/2011 che ha modificato il DPR 445/2000, e' vietato ai soggetti privati presentare agli organi della P.A. certificati rilasciati da altri organi della P.A., e che quindi, vista la natura pubblica di ARS Liguria quale Stazione Appaltante, tale modalità di comprovazione dei requisiti e' illegittima.

Si chiede pertanto di permettere altre modalità di comprovazione, esplicitando quali (esempio: presentazione delle fatture corrispondenti alle forniture effettuate dichiarate).

RISPOSTA AL QUESITO N. 62

L'operatore economico dovrà indicare l'elenco dei destinatari pubblici o privati (completi di indirizzo di riferimento e recapito telefonico) delle principali forniture prestate negli ultimi tre anni con l'indicazione degli importi globali (IVA esclusa) e degli anni di riferimento.

Sarà cura di questa Stazione appaltante verificare presso i destinatari delle forniture l'effettiva corrispondenza di quanto dichiarato dall'operatore economico in ordine alla propria capacità tecnica e professionale.

QUESITO N. 63

Si chiede conferma sulla documentazione da presentare relativa alla capacità tecnica professionale.

Noi siamo un'azienda nata nel 2014 e quindi in riferimento al punto 3 dove chiedete:

a) aver eseguito regolarmente, negli ultimi tre esercizi finanziari contratti stipulati con committenti pubblici e/o privati aventi ad oggetto forniture nel settore oggetto della presente procedura di gara.

Possiamo solo dichiarare ciò a partire dal 2014?

In formato excel chiedete ** Elenco forniture prestate - Allegato2 Elenco Forniture Prestate.xlsx 10.4KB**

La nostra ditta può elencare forniture effettuate ad enti pubblici nel 2015, anno in corso, in quanto la nostra ditta è nata del 2014, e le gare aggiudicate sono: a partire da gennaio 2015.

RISPOSTA AL QUESITO N. 63

Vedasi risposte ai quesiti 17 e 51.

QUESITO N. 64

Per quanto riguarda la polizza provvisoria,

La firma digitale deve essere quella di chi emette la polizza (il fidejussore)? o può firmarla digitalmente il legale rappresentante della ditta che partecipa?

RISPOSTA AL QUESITO N. 64

Vedasi risposta al quesito n. 10.

QUESITO N. 65

E' possibile inviare in formato cartaceo, l'originale, insieme alla polizza fidejussoria, anche le due dichiarazioni bancarie?

RISPOSTA AL QUESITO N. 65

Questa Stazione appaltante accoglie la richiesta dell'operatore economico di poter presentare anche in forma cartacea le eventuali idonee referenze bancarie.

Con provvedimento n. 272 del 17/11/2015 questa Stazione appaltante ha provveduto a rettificare la documentazione di gara.

QUESITO N. 66

In "Dati dell'azienda e dichiarazioni necessarie" nel campo posta elettronica certificata registro imprese va indicata la pec del registro imprese o la pec dell'azienda partecipante?

RISPOSTA AL QUESITO N. 66

Per quel che riguarda invece la PEC, il concorrente dovrà indicare l'indirizzo PEC dell'impresa, dichiarato al Registro Imprese.

Con provvedimento n. 272 del 17/11/2015 questa Stazione appaltante ha provveduto ad apportare tutte le rettifiche/modifiche/integrazioni alla documentazione di gara conseguenti dalle risposte fornite ai quesiti formulati dagli operatori economici, o diversamente ritenute opportune dalla Stazione Appaltante, al fine di agevolare la partecipazione alla gara.

La data di scadenza per la presentazione della documentazione di partecipazione alla gara viene confermata alle ore 12:00 del 30/11/2015 e la data di apertura della documentazione amministrativa alle ore 10:00 del 03/12/2015.

La documentazione ufficiale di gara, giusto quanto previsto dal Disciplinare di gara art. 1.1 è disponibile in formato elettronico, firmato digitalmente, scaricabile dai siti www.acquistiliguria.it e www.acquistinretepa.it.

Sul sito www.acquistiliguria.it e sul sito www.acquistinretepa.it è disponibile la versione elettronica della documentazione in formato PDF/Word/Excel non firmata digitalmente.

Questa Stazione appaltante non procederà all'inoltro di alcuna documentazione di gara a nessuno degli operatori economici richiedenti.

Gli stessi potranno acquisire detta documentazione **solo ed esclusivamente** secondo le modalità sopra indicate.

Distinti saluti.

IL DIRIGENTE RESPONSABILE
(Dott. Luigi Moreno COSTA)



